

Evaluering af 'Sunde køer dør ikke'



Se EU-Kommissionen, Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne

Dig: Sine Bomskov Møller

Faglighed dyrlæge 3,5 års erfaring

Motivation blive god til at obducere køer og være med i et tværfagligt projekt med "et godt formål"

Opfølgning: hjalp da Vibeke blev sat på processen

Gruppen:

Faglighed: tilstede

Motivation: høj til at starte med – faldende henover sommeren. Faldende med konkurshistorierne både fra denne gruppe og de andre.

Opfølgning: relativ dårlig – især kunne det have været rigtig godt med løbende fælles informationer om obduktionsfund og faste datoer for opfølgningsmøder.

Landmændene i forhold til faglighed, motivation og opfølgning

1. Besøg:
2. Besøg
3. Besøg

Synes ikke at der er den store forskel på besøgene – der er meget store personlighedsforskelle med hvordan de opfatter deres egen motivation og hvad den bunder i : økonomi, træls med daka, synd for køerne. Fagligt er de ikke særligt dygtige til at forstå dødsårsager og sammenhæng mellem årsagsfaktorer. Har ingen kommentarer ifht. opfølgning. På den første besætning kom vi aldrig til opfølgningen – her skulle den have været der meget før.

Brancherne:

- a) Dyrlæger: svært ved at lægge fagligheden til side
- b) DLBR: facilitering kunne have mere struktureret
- c) Landmænd: moderat motivation

Forstår ikke rigtig spørgsmålet....

Hvad var svært undervejs – hvad mislykkedes? Koordination og motivation internt i gruppen af besøg.

Når en besætning a. står med et meget akut problem og b. når en besætning går konkurs

Hvad gik særlig godt undervejs – hvad lykkedes over forventning?

De planlagte møder under Vibekes kyndige vejledning.

Fik mere rutine og sikkerhed i obduktionerne – kommer til at savne den gratis diagnostik.

Jeres egne refleksioner i forhold til godt/skidt:

For konsulenter:

For analysedyrlægerne:

For obduktionsdyrlægerne:

Det har ikke stået helt klar for mig hvordan projektet som helhed var skruet sammen, løbetiden og ressourcer. Det kan være min egen fejl, men mindes ikke en meget konkret opstart. Det kunne have været rigtig rart med en mere konkret start og mere opfølgning ifht. udvikling og fremgang i de enkelte grupper og for projektet som helhed. Synes det flere gange har været underligt at sidde til møder hvor der hverken var et krav om resultat eller nærmest heller ikke i forhold til processen. Fair nok hvis det er pointen, men det bliver sådan lide demotiverende hvis man ikke er meget klar på at det er det der er hensigten. En meget løs tidsstyring og med meget varierende out-come af de enkelte samlinger.

Besøgene på Daka og KU var rigtig gode. Til en anden god gang ville det nok have været en fordel at få Gitte Larsen, som rent faktisk havde lavet slidsene til oplæget på Daka, til at fremlægge dem. Synes jeg har fået rigtig mange gode tip over tlf. i senere sammenhænge.

Rigtig ærgerligt at den sidste del med Vibeke blev lidt forhastet – synes det var en vigtig del i forhold til feed back og få afsluttet læringsprocessen som teams.

Vibeke Fladkjær's input og overvejelser – var de nyttige?

Meget – uundværlige, tror simpelthen ikke vi var nået i mål uden.